



Corrigé du Devoir Surveillé 5
Version longue
Matrices, Analyse asymptotique,
Ensembles et applications

Problème I - Matrices

On pose $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$.

Partie 1 : Par la division euclidienne

1. On a le produit matriciel suivant :

$$A^2 = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & -1 & -1 \\ -1 & 3 & -1 \\ -1 & -1 & 3 \end{pmatrix}.$$

Conclusion,

$$A^2 = \begin{pmatrix} 3 & -1 & -1 \\ -1 & 3 & -1 \\ -1 & -1 & 3 \end{pmatrix}.$$

2. Par la question précédente, on observe directement que

$$A^2 = A + 2I_3.$$

3. Par la question précédente, on a

$$A^2 - A = 2I_3 \quad \Leftrightarrow \quad A(A - I_3) = 2I_3 \quad \Leftrightarrow \quad A \frac{A - I_3}{2} = I_3.$$

On en déduit donc directement que

$$A \text{ est inversible et } A^{-1} = \frac{A - I_3}{2} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0 & -1 & -1 \\ -1 & 0 & -1 \\ -1 & -1 & 0 \end{pmatrix}.$$

On pose $P = X^2 - X - 2$.

4. Soit $n \in \mathbb{N}$. Par le théorème de la division euclidienne, il existe Q_n et R_n deux polynômes tels que

$$X^n = Q_n P + R_n.$$

De plus, $\deg(R_n) < \deg(P) = 2$ donc $\deg(R_n) \leq 1$ i.e. il existe $(a_n, b_n) \in \mathbb{R}^2$ tel que $R_n = a_n X + b_n$.
Donc

$$X^n = Q_n (X^2 - X - 2) + a_n X + b_n.$$



On note que -1 est une racine de $P : (-1)^2 - (-1) - 2 = 1 + 1 - 2 = 0$. Donc $P = (X + 1)(X - 2)$.
On évalue donc l'égalité polynomiale précédente en -1 et 2 :

$$\begin{aligned} & \begin{cases} (-1)^n = Q_n(-1)P(-1) - a_n + b_n \\ 2^n = Q_n(2)P(2) + 2a_n + b_n \end{cases} \\ \Leftrightarrow & \begin{cases} (-1)^n = -a_n + b_n \\ 2^n = 2a_n + b_n \end{cases} \quad \text{car } P_n(-1) = P_n(2) = 0 \\ \Leftrightarrow & \begin{cases} (-1)^n = -a_n + b_n \\ 2^n - (-1)^n = 3a_n \end{cases} \quad L_2 \leftarrow L_2 - L_1 \\ \Leftrightarrow & \begin{cases} b_n = (-1)^n + a_n = \frac{2^n + 2(-1)^n}{3} \\ a_n = \frac{2^n - (-1)^n}{3} \end{cases} \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad R_n = \frac{2^n - (-1)^n}{3}X + \frac{2^n + 2(-1)^n}{3}.$$

5. Soit $n \in \mathbb{N}$. On sait que $X^n = Q_nP + R_n$. Donc en évaluant cette égalité polynomiale en A , on obtient :

$$\begin{aligned} A^n &= Q_n(A)(A^2 - A - 2I_3) + R_n(A) \\ &= Q_n(A) \times O_3 + R_n(A) \quad \text{par la question 2.} \\ &= R_n(A) \\ &= \frac{2^n - (-1)^n}{3}A + \frac{2^n + 2(-1)^n}{3}I_3 \quad \text{par la question précédente.} \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad A^n = \frac{2^n - (-1)^n}{3}A + \frac{2^n + 2(-1)^n}{3}I_3.$$

On vérifie son résultat pour $n = 0$, on a bien

$$\frac{2^0 - (-1)^0}{3}A + \frac{2^0 + 2(-1)^0}{3}I_3 = 0 + \frac{1+2}{3}I_3 = I_3.$$

Pour $n = 1$,

$$\frac{2^1 - (-1)^1}{3}A + \frac{2^1 + 2(-1)^1}{3}I_3 = \frac{2+1}{3}A = A.$$

Pour $n = 2$,

$$\frac{2^2 - (-1)^2}{3}A + \frac{2^2 + 2(-1)^2}{3}I_3 = \frac{4-1}{3}A + \frac{4+2}{3}I_3 = A + 2I_3.$$

OK!

Partie 2 : Par diagonalisation

Soit $P = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$.

6. Appliquons l'algorithme de Gauss-Jordan. On a les opérations élémentaires suivantes :



$$\begin{array}{lcl}
 P = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} & & I_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\
 \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} \boxed{1} & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix} & \begin{array}{l} L_2 \leftarrow L_2 - L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - L_1 \end{array} & \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\
 \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} \boxed{1} & -1 & -1 \\ 0 & \boxed{1} & 2 \\ 0 & 0 & -3 \end{pmatrix} & L_3 \leftarrow L_3 - 2L_2 & \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix} \\
 \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} \boxed{1} & -1 & -1 \\ 0 & \boxed{1} & 2 \\ 0 & 0 & \boxed{1} \end{pmatrix} & L_3 \leftarrow -\frac{1}{3}L_3 & \sim_{\mathcal{L}} \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ -3 & 3 & 0 \\ -1 & 2 & -1 \end{pmatrix} \\
 \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} \boxed{1} & -1 & 0 \\ 0 & \boxed{1} & 0 \\ 0 & 0 & \boxed{1} \end{pmatrix} & \begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1 + L_3 \\ L_2 \leftarrow L_2 - 2L_3 \end{array} & \sim_{\mathcal{L}} \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 2 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 2 \\ -1 & 2 & -1 \end{pmatrix} \\
 \sim_{\mathcal{L}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} & L_1 \leftarrow L_1 + L_2 & \sim_{\mathcal{L}} \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & 2 \\ -1 & 2 & -1 \end{pmatrix}
 \end{array}$$

Puisque $P \sim_{\mathcal{L}} I_3$, on en déduit que P est inversible et par ce qui précède, on a

$$P^{-1} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & 2 \\ -1 & 2 & -1 \end{pmatrix}.$$

Vérification,

$$PP^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & 2 \\ -1 & 2 & -1 \end{pmatrix} = I_3 \text{ OK!}$$

7. On a les égalités matricielles suivantes :

$$\begin{aligned}
 D &= P^{-1}AP = P^{-1} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \\
 &= \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & 2 \\ -1 & 2 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & -2 & -2 \\ -1 & 0 & 2 \\ -1 & 2 & 0 \end{pmatrix} \\
 &= \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -3 & 0 & 0 \\ 0 & 6 & 0 \\ 0 & 0 & 6 \end{pmatrix}.
 \end{aligned}$$

Conclusion,

$$D = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}.$$

8. On montre par récurrence que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad D^n = \begin{pmatrix} (-1)^n & 0 & 0 \\ 0 & 2^n & 0 \\ 0 & 0 & 2^n \end{pmatrix}$$



D'autre part, on a $D = P^{-1}AP$ donc $PDP^{-1} = PP^{-1}APP^{-1} = A$. Dès lors, par récurrence, on obtient que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad A^n = PD^nP^{-1}.$$

Donc pour $n \in \mathbb{N}$,

$$\begin{aligned} A^n &= P \begin{pmatrix} (-1)^n & 0 & 0 \\ 0 & 2^n & 0 \\ 0 & 0 & 2^n \end{pmatrix} \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & 2 \\ -1 & 2 & -1 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} (-1)^n & (-1)^n & (-1)^n \\ -2^n & -2^n & 2^{n+1} \\ -2^n & 2^{n+1} & -2^n \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{3} \begin{pmatrix} (-1)^n + 2^{n+1} & (-1)^n - 2^n & (-1)^n - 2^n \\ (-1)^n - 2^n & (-1)^n + 2^{n+1} & (-1)^n - 2^n \\ (-1)^n - 2^n & (-1)^n - 2^n & (-1)^n + 2^{n+1} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad A^n = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} (-1)^n + 2^{n+1} & (-1)^n - 2^n & (-1)^n - 2^n \\ (-1)^n - 2^n & (-1)^n + 2^{n+1} & (-1)^n - 2^n \\ (-1)^n - 2^n & (-1)^n - 2^n & (-1)^n + 2^{n+1} \end{pmatrix}.$$

On retrouve bien le résultat de la question 5.

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad A^n = -\frac{(-1)^n - 2^n}{A} + \frac{(-1)^n + 2^{n+1} + (-1)^n - 2^n}{3} I_3 = \frac{2^n - (-1)^n}{3} A + \frac{2 \times (-1)^n + 2^n}{3} I_3.$$

Partie 3 : Par la formule de Newton

$$\text{Soit } J = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

9. Comme dans l'interrogation 12, on a les égalités matricielles suivants :

$$J^2 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & 3 & 3 \\ 3 & 3 & 3 \\ 3 & 3 & 3 \end{pmatrix} = 3J.$$

Puis,

$$J^3 = J \times J^2 = J \times (3J) = 3J^2 = 3 \times (3J) = 9J.$$

On intuite le résultat suivant $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $J^n = 3^{n-1}J$. Procédons par récurrence. Posons pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\mathcal{P}(n)$: « $J^n = 3^{n-1}J$ ».

Initialisation. Si $n = 1$. Alors,

$$3^{1-1}J = J = J^1.$$

Donc $\mathcal{P}(1)$ est vraie.

Hérédité. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie i.e. $J^n = 3^{n-1}J$. Par suite,

$$\begin{aligned} J^{n+1} &= J^n \times J = 3^{n-1}J \times J = 3^{n-1}J^2 = 3^{n-1} \times 3J && \text{par ce qui précède} \\ &= 3^n J. \end{aligned}$$

Donc $\mathcal{P}(n+1)$.



Conclusion, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\mathcal{P}(n)$ est vraie :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad J^k = \begin{cases} I_3 & \text{si } n = 0 \\ 3^{k-1} J = 3^{k-1} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} & \text{si } k \geq 1 \end{cases}.$$

10. On observe que

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix} = -J + 2I_3.$$

Conclusion,

$$A = 2I_3 - J.$$

11. Puisque les matrices I_3 et J COMMUTENT, par la formule du binôme de Newton, on a

$$A^n = (2I_3 - J)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k J^k (2I_3)^{n-k} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k 2^{n-k} J^k.$$

Par la question précédente, pour $n \geq 1$,

$$\begin{aligned} A^n &= 2^n I_3 + \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} (-1)^k 2^{n-k} J^k \\ &= 2^n I_3 + \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} (-1)^k 2^{n-k} 3^{k-1} J \\ &= 2^n I_3 + \left(\sum_{k=1}^n \binom{n}{k} 2^{n-k} (-3)^k \right) \frac{J}{3} \\ &= 2^n I_3 + \left(\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 2^{n-k} (-3)^k - 2^n \right) \frac{J}{3} \\ &= 2^n I_3 + ((-3)^n - 2^n) \frac{J}{3} \\ &= 2^n I_3 + \frac{(-1)^n - 2^n}{3} J. \end{aligned}$$

On note que la formule reste encore vraie si $n = 0$. Conclusion,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad A^n = 2^n I_3 + \frac{(-1)^n - 2^n}{3} J.$$

Puisque $A = 2I_3 - J$, on a aussi $J = 2I_3 - A$ donc

$$\begin{aligned} \forall n \in \mathbb{N}, \quad A^n &= 2^n I_3 + \frac{(-1)^n - 2^n}{3} (2I_3 - A) \\ &= \frac{2(-1)^n + (3-2)2^n}{3} I_3 + \frac{2^n - (-1)^n}{3} A \\ &= \frac{2(-1)^n + 2^n}{3} I_3 + \frac{2^n - (-1)^n}{3} A. \end{aligned}$$

Ce qui est bien cohérent avec la question 5.

**Partie 4 : Par une étude de suites**

On note

$$E = \text{Vect}(I_3, A) = \{ B \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R}) \mid \exists (u, v) \in \mathbb{R}^2, B = uI_3 + vA \}.$$

12. Soit $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ et $(B, C) \in E^2$. Puisque $B \in E$, il existe $(u_B, v_B) \in \mathbb{R}^2$ tel que $B = u_B I_3 + v_B A$. De même $C \in E$ donc il existe $(u_C, v_C) \in \mathbb{R}^2$ tel que $C = u_C I_3 + v_C A$. Dès lors,

$$\lambda B + \mu C = \lambda(u_B I_3 + v_B A) + \mu(u_C I_3 + v_C A) = (\lambda u_B + \mu u_C) I_3 + (\lambda v_B + \mu v_C) A.$$

Posons $u = \lambda u_B + \mu u_C \in \mathbb{R}$ et $v = \lambda v_B + \mu v_C$. Alors,

$$\lambda B + \mu C = u I_3 + v A.$$

Donc $\lambda B + \mu C \in E$. Conclusion,

$$\boxed{\forall (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2, \forall (B, C) \in E^2, \quad \lambda B + \mu C \in E.}$$

13. Soit $(B, C) \in E^2$. Comme précédemment,

$$\exists (u_B, v_B) \in \mathbb{R}^2, B = u_B I_3 + v_B A \quad \text{ET} \quad \exists (u_C, v_C) \in \mathbb{R}^2, C = u_C I_3 + v_C A.$$

Donc

$$BC = (u_B I_3 + v_B A)(u_C I_3 + v_C A) = u_B u_C I_3 + u_B v_C A + v_B u_C A + v_B v_C A^2.$$

Par la question 2. $A^2 = A + 2I_3$. Donc

$$\begin{aligned} BC &= u_B u_C I_3 + (u_B v_C + v_B u_C) A + v_B v_C A + 2v_B v_C I_3 \\ &= (u_B u_C + 2v_B v_C) I_3 + (u_B v_C + v_B u_C + v_B v_C) A. \end{aligned}$$

Posons $u = u_B u_C + 2v_B v_C$ et $v = u_B v_C + v_B u_C + v_B v_C$. Alors,

$$BC = u I_3 + v A \in E.$$

De plus, on a de la même façon,

$$\begin{aligned} CB &= (u_C I_3 + v_C A)(u_B I_3 + v_B A) \\ &= u_C u_B I_3 + u_C v_B A + v_C u_B A + v_C v_B A^2 \\ &= u_B u_C I_3 + u_B v_C A + v_B u_C A + v_B v_C A^2 = BC. \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\boxed{\forall (B, C) \in E^2, \quad BC \in E \quad \text{ET} \quad BC = CB.}$$

14. Procédons par récurrence. Posons

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \mathcal{P}(n) : \quad \ll A^n \in E. \gg$$

Initialisation. Si $n = 0$, alors $A^0 = I_3$. Donc en prenant $u = 1$ et $v = 0$, on a bien $A^0 \in E$ et $\mathcal{P}(0)$ est vraie.

Hérédité. Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie i.e. $A^n \in E$. Or, en prenant $u = 0$ et $v = 1$, on a aussi $A \in E$. Donc en prenant $B = A^n$ et $C = A$, par la question précédente, on a $BC = A^{n+1} \in E$. Donc $\mathcal{P}(n+1)$ est aussi vraie.

Conclusion, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\mathcal{P}(n)$ est vraie :

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \quad A^n \in E.}$$



On admet dans ce qui suit que

$$\forall n \in \mathbb{N}, (u_n, v_n) \in \mathbb{R}^2, \quad A^n = u_n I_3 + v_n A.$$

15. Soit $n \in \mathbb{N}$. Par définition, on a

$$u_{n+1} I_3 + v_{n+1} A = A^{n+1} = A \times A^n = A(u_n I_3 + v_n A) = u_n A + v_n A^2.$$

Or par la question 2. $A^2 = A + 2I_3$. Donc

$$u_{n+1} I_3 + v_{n+1} A = u_n A + v_n A + 2v_n I_3 = (u_n + v_n) A + 2v_n I_3$$

Donc

$$\begin{aligned} & \begin{pmatrix} u_{n+1} & 0 & 0 \\ 0 & u_{n+1} & 0 \\ 0 & 0 & u_{n+1} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} v_{n+1} & -v_{n+1} & -v_{n+1} \\ -v_{n+1} & v_{n+1} & -v_{n+1} \\ -v_{n+1} & -v_{n+1} & v_{n+1} \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} u_n + v_n & -(u_n + v_n) & -(u_n + v_n) \\ -(u_n + v_n) & u_n + v_n & -(u_n + v_n) \\ -(u_n + v_n) & -(u_n + v_n) & u_n + v_n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 2v_n & 0 & 0 \\ 0 & 2v_n & 0 \\ 0 & 0 & 2v_n \end{pmatrix} \\ \Leftrightarrow & \begin{pmatrix} u_{n+1} + v_{n+1} & -v_{n+1} & -v_{n+1} \\ -v_{n+1} & u_{n+1} + v_{n+1} & -v_{n+1} \\ -v_{n+1} & -v_{n+1} & u_{n+1} + v_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u_n + 3v_n & -(u_n + v_n) & -(u_n + v_n) \\ -(u_n + v_n) & u_n + 3v_n & -(u_n + v_n) \\ -(u_n + v_n) & -(u_n + v_n) & u_n + 3v_n \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Par unicité des coefficients d'une matrice, on en déduit que

$$\begin{aligned} \begin{cases} u_{n+1} + v_{n+1} = u_n + 3v_n \\ -v_{n+1} = -(u_n + v_n) \end{cases} & \Leftrightarrow \begin{cases} u_{n+1} + v_{n+1} = u_n + 3v_n \\ v_{n+1} = u_n + v_n \end{cases} \\ & \Leftrightarrow \begin{cases} u_{n+1} = u_n + 3v_n - v_{n+1} = u_n + 3v_n - u_n - v_n = 2v_n \\ v_{n+1} = u_n + v_n \end{cases}. \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \begin{cases} u_{n+1} = 2v_n \\ v_{n+1} = u_n + v_n \end{cases}.}$$

16. Soit $n \in \mathbb{N}$. Par la question précédente,

$$v_{n+2} = u_{n+1} + v_{n+1} = 2v_n + v_{n+1}.$$

Conclusion,

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \quad v_{n+2} = v_{n+1} + 2v_n.}$$

17. On note r_1 et r_2 les deux racines de P . On a vu précédemment que ses deux racines sont -1 et 2 donc $r_1 = -1$ et $r_2 = 2$ par exemple. Pour $n = 0$, on a $A^0 = I_3$ donc $u_0 = 1$ et $v_0 = 0$. Pour $n = 1$, on a $A^1 = A$ donc $u_1 = 0$ et $v_1 = 1$. Donc on cherche $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ tel que

$$\begin{aligned} \begin{cases} \lambda(-1)^0 + \mu 2^0 = \lambda + \mu = v_0 = 0 \\ \lambda(-1)^1 + \mu 2^1 = -\lambda + 2\mu = v_1 = 1 \end{cases} & \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda + \mu = 0 \\ 3\mu = 1 \end{cases} & L_2 \leftarrow L_2 + L_1 \\ & \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda = -\mu = -1/3 \\ \mu = 1/3 \end{cases}. \end{aligned}$$

Posons donc

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \mathcal{P}(n) : \quad \ll v_n = \frac{2^n - (-1)^n}{3} \gg$$



Procédons par une récurrence double.

Initialisation. Si $n = 0$, on a

$$\frac{2^0 - (-1)^0}{3} = 0 = v_0.$$

Donc $\mathcal{P}(0)$ est vraie.

Si $n = 1$, on a

$$\frac{2^1 - (-1)^1}{3} = \frac{2+1}{3} = 1 = v_1.$$

Donc $\mathcal{P}(1)$ est vraie.

Hérédité. Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons $\mathcal{P}(n)$ et $\mathcal{P}(n+1)$ vraies i.e. $\begin{cases} v_n = \frac{2^n - (-1)^n}{3} \\ v_{n+1} = \frac{2^{n+1} - (-1)^{n+1}}{3} \end{cases}$. Alors, par la question précédente,

$$\begin{aligned} v_{n+2} &= v_{n+1} + 2v_n \\ &= \frac{2^{n+1} - (-1)^{n+1}}{3} + 2 \frac{2^n - (-1)^n}{3} \\ &= \frac{2^{n+2} - (-1+2)(-1)^n}{3} \\ &= \frac{2^{n+2} - (-1)^n}{3} \\ &= \frac{2^{n+2} - (-1)^{n+2}}{3}. \end{aligned}$$

Donc $\mathcal{P}(n+2)$ est vraie.

Conclusion, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\mathcal{P}(n)$ est vraie :

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \quad v_n = \frac{2^n - (-1)^n}{3}.}$$

18. Soit $n \in \mathbb{N}$. Par les questions précédentes,

$$u_n = v_{n+1} - v_n = \frac{2^{n+1} - (-1)^{n+1}}{3} - \frac{2^n - (-1)^n}{3} = \frac{2^n + 2(-1)^n}{3}.$$

Donc

$$A^n = u_n I_3 + v_n A = \frac{2^n + 2(-1)^n}{3} I_3 + \frac{2^n - (-1)^n}{3} A.$$

Conclusion, on retrouve bien le résultat de la question 5.

Partie 5 : Un ensemble de matrices

On considère l'ensemble des matrices dont le total de chaque ligne constant :

$$F = \left\{ B = (b_{i,j})_{1 \leq i,j \leq 3} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R}) \mid \exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall i \in \llbracket 1; 3 \rrbracket, \sum_{j=1}^3 b_{i,j} = \lambda \right\}.$$

19. On sait que $I_3 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = (b_{i,j})_{1 \leq i,j \leq 3}$. Donc dans ce cas, pour $i = 1$,

$$\sum_{j=1}^3 b_{i,j} = 1 + 0 + 0 = 1.$$



Puis si $i = 2$,

$$\sum_{j=1}^3 b_{i,j} = 0 + 1 + 0 = 1.$$

Et pour $i = 3$,

$$\sum_{j=1}^3 b_{i,j} = 0 + 0 + 1 = 1.$$

Conclusion, avec $\lambda = 1$, on a bien

$$\boxed{I_3 \in F.}$$

Pour $A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq 3}$, on a

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^3 a_{1,j} = 1 - 1 - 1 = -1 \\ \sum_{j=1}^3 a_{2,j} = -1 + 1 - 1 = -1 \\ \sum_{j=1}^3 a_{3,j} = -1 - 1 + 1 = -1. \end{cases}$$

Conclusion,

$$\boxed{A \in F.}$$

20. On prend $A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq 3} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ et $B = (b_{i,j})_{1 \leq i,j \leq 3} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ deux matrices **quelconques** de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$. On note $C = AB = (c_{i,j})_{1 \leq i,j \leq 3}$.

(a) Soit $(i, j) \in \llbracket 1; 3 \rrbracket^2$, par la formule du produit matriciel,

$$\boxed{c_{i,j} = \sum_{k=1}^3 a_{i,k} b_{k,j}.}$$

(b) Supposons $A \in F$ et $B \in F$. Montrons que $C = AB \in F$. Soit $i \in \llbracket 1; 3 \rrbracket$. On a par la question précédente,

$$\sum_{j=1}^3 c_{i,j} = \sum_{j=1}^3 \sum_{k=1}^3 a_{i,k} b_{k,j}.$$

On intervertit les deux sommes (la somme double est rectangulaire) :

$$\sum_{j=1}^3 c_{i,j} = \sum_{k=1}^3 \sum_{j=1}^3 a_{i,k} b_{k,j} = \sum_{k=1}^3 a_{i,k} \sum_{j=1}^3 b_{k,j}.$$

Puisque $B \in F$, il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $\forall k \in \llbracket 1; 3 \rrbracket, \sum_{j=1}^3 b_{k,j} = \lambda$. Donc pour tout $i \in \llbracket 1; 3 \rrbracket$,

$$\sum_{j=1}^3 c_{i,j} = \sum_{k=1}^3 a_{i,k} \underbrace{\lambda}_{\text{indépendant de } k} = \lambda \sum_{k=1}^3 a_{i,k}.$$

De même $A \in F$ donc il existe $\mu \in \mathbb{R}$ tel que pour tout $i \in \llbracket 1; 3 \rrbracket, \sum_{k=1}^3 a_{i,k} = \mu$. Donc

$$\forall i \in \llbracket 1; 3 \rrbracket, \sum_{j=1}^3 c_{i,j} = \lambda \mu.$$

Ceci étant vrai pour tout $i \in \llbracket 1; 3 \rrbracket$, on en déduit que $C \in F$. Conclusion,

$$\boxed{(A \in F \text{ ET } B \in F) \Rightarrow (AB \in F).}$$



Problème II - Analyse asymptotique

L'objectif du problème est d'établir de différentes façons le développement limité de la fonction $\varphi = \operatorname{argsh}$ la réciproque de la fonction sh sur \mathbb{R} .

Partie 1 : Echauffement

1. Par le cours, on a

$$e^x \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + \frac{x^4}{24} + \frac{x^5}{120} + o(x^5).$$

Posons $u = -x \underset{x \rightarrow 0}{\rightarrow} 0$. Donc

$$e^x \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 - x + \frac{x^2}{2} - \frac{x^3}{6} + \frac{x^4}{24} - \frac{x^5}{120} + o(x^5).$$

2. Par les deux résultats précédents, on a directement,

$$\operatorname{sh}(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{e^x - e^{-x}}{2} \underset{x \rightarrow 0}{=} x + \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} + o(x^5).$$

3. La fonction sh possède un développement limité à l'ordre 5 en 0 et ch est une primitive de sh sur \mathbb{R} (voisinage de 0). Donc par le théorème de primitivation des développements limités, on a

$$\operatorname{ch}(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \operatorname{ch}(0) + \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{4 \times 6} + \frac{x^6}{6 \times 120} + o(x^6).$$

Or $\frac{x^6}{6 \times 120} + o(x^6) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x^5)$ et $\operatorname{ch}(0) = 1$. Donc

$$\operatorname{ch}(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{24} + o(x^5).$$

Partie 2 : Construction et propriétés de φ

4. On sait que la fonction sh est continue sur \mathbb{R} et strictement croissante sur \mathbb{R} . Donc par le théorème de la bijection sh définit une bijection de \mathbb{R} dans $] \lim_{x \rightarrow -\infty} \operatorname{sh}(x); \lim_{x \rightarrow +\infty} \operatorname{sh}(x)[= \mathbb{R}$. Conclusion,

la fonction sh définit une bijection de \mathbb{R} dans \mathbb{R} .

Sa réciproque est notamment continue sur \mathbb{R} et strictement croissante sur \mathbb{R} .

On note dans toute la suite $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ la réciproque de la fonction sh.

5. Soit $y \in \mathbb{R}$. Posons $x = \varphi(y)$. On a

$$\operatorname{sh}(-x) = \operatorname{sh}(-\varphi(y)) = -\operatorname{sh}(\varphi(y))$$

car la fonction sh est impaire. Or $\operatorname{sh} \circ \varphi = \operatorname{Id}_{\mathbb{R}}$. Donc

$$\operatorname{sh}(-x) = -y.$$

Donc en composant par φ :

$$\varphi(\operatorname{sh}(-x)) = \varphi(-y).$$

Or on a aussi $\varphi \circ \operatorname{sh} = \operatorname{Id}_{\mathbb{R}}$ donc

$$-x = \varphi(-y) \quad \Leftrightarrow \quad -\varphi(y) = \varphi(-y) \quad \text{par définition de } x.$$



Donc

$$\boxed{\varphi(-y) = -\varphi(y).}$$

L'ensemble \mathbb{R} est centré en 0 et pour tout $y \in \mathbb{R}$, $\varphi(-y) = -\varphi(y)$. Conclusion,

$\boxed{\text{la fonction } \varphi \text{ est impaire.}}$

6. On a

- sh est dérivable sur \mathbb{R} ,
- sh est strictement croissante sur \mathbb{R} ,
- $\forall x \in \mathbb{R}$, $\text{sh}'(x) = \text{ch}(x) > 0$. Donc $\forall x \in \mathbb{R}$, $\text{sh}'(x) \neq 0$.

Donc par le théorème de la dérivée de la réciproque, on en déduit que φ est dérivable sur $\text{sh}(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$ et de plus,

$$\forall y \in \mathbb{R}, \quad \varphi'(y) = \frac{1}{\text{sh}' \circ \varphi(y)} = \frac{1}{\text{ch}(\varphi(y))}.$$

Conclusion, $\boxed{\varphi \text{ est dérivable sur } \mathbb{R}}$ et

$$\boxed{\forall y \in \mathbb{R}, \quad \varphi'(y) = \frac{1}{\text{ch} \circ \varphi(y)}.$$

7. Posons pour tout $k \in \mathbb{N}$, $\mathcal{P}(k)$: « φ est \mathcal{C}^k sur \mathbb{R} ». Procédons par récurrence.

Initialisation. Si $k = 0$. Alors, par la question précédente, φ est dérivable sur \mathbb{R} donc notamment continue sur \mathbb{R} . Donc φ est \mathcal{C}^0 sur \mathbb{R} et donc $\mathcal{P}(0)$ est vraie.

Hérédité. Soit $k \in \mathbb{N}$. Supposons $\mathcal{P}(k)$ vraie. Alors φ est \mathcal{C}^k sur \mathbb{R} . De plus, ch est aussi \mathcal{C}^k sur \mathbb{R} donc $\text{ch} \circ \varphi$ est \mathcal{C}^k sur \mathbb{R} . De plus pour tout $x \in \mathbb{R}$, $\text{ch}(x) \neq 0$. Donc $\frac{1}{\text{ch} \circ \varphi}$ est \mathcal{C}^k sur \mathbb{R} . Par la question précédente, on en déduit que φ' est \mathcal{C}^k sur \mathbb{R} donc φ est \mathcal{C}^{k+1} sur \mathbb{R} i.e. $\mathcal{P}(k+1)$ est vraie.

Conclusion, pour tout $k \in \mathbb{N}$, $\mathcal{P}(k)$ est vraie :

$$\boxed{\forall k \in \mathbb{N}, \quad \varphi \text{ est } \mathcal{C}^k \text{ sur } \mathbb{R}.$$

8. Par la question précédente, pour $k = 5$, on en déduit que φ est \mathcal{C}^5 sur \mathbb{R} (voisinage de 0). Donc par la formule de Taylor-Young, on en déduit que

$\boxed{\varphi \text{ admet un développement limité à l'ordre 5 en 0.}}$

9. Par la question précédente, il existe $(a_0, a_1, a_2, a_3, a_4, a_5) \in \mathbb{R}^6$ tel que

$$\varphi(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^5 a_k y^k + o(y^5).$$

Or d'après la question 5. φ est impaire. Donc

$$a_0 = a_2 = a_4 = 0.$$

Conclusion, on a bien

$$\boxed{(\star) \quad \varphi(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} a_1 y + a_3 y^3 + a_5 y^5 + o(y^5).}$$

**Partie 3 : Méthode 1**

10. On a vu que

$$\operatorname{sh}(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x + \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} + o(x^5).$$

Par suite,

$$\begin{aligned} \operatorname{sh}(x)^2 &\underset{x \rightarrow 0}{=} \left(x + \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} + o(x^5)\right) \left(x + \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} + o(x^5)\right) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} x^2 + \frac{x^4}{6} + o(x^5) \\ &\quad + \frac{x^4}{6} + o(x^5) \\ &\quad + o(x^5) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} x^2 + \frac{x^4}{3} + o(x^5). \end{aligned}$$

Puis, de même

$$\begin{aligned} \operatorname{sh}(x)^3 &\underset{x \rightarrow 0}{=} \left(x + \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} + o(x^5)\right) \left(x^2 + \frac{x^4}{3} + o(x^5)\right) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} x^3 + \frac{x^5}{3} + o(x^5) \\ &\quad + \frac{x^5}{6} + o(x^5) \\ &\quad + o(x^5) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} x^3 + \frac{x^5}{2} + o(x^5). \end{aligned}$$

Encore,

$$\begin{aligned} \operatorname{sh}(x)^4 &\underset{x \rightarrow 0}{=} \left(x^2 + \frac{x^4}{3} + o(x^5)\right) \left(x^2 + \frac{x^4}{3} + o(x^5)\right) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} x^4 + o(x^5) \\ &\quad + o(x^5) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} x^4 + o(x^5). \end{aligned}$$

Enfin, puisque $\operatorname{sh}(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$, on en déduit que $\operatorname{sh}(x)^5 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x^5$ i.e. $\operatorname{sh}(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x^5 + o(x^5)$. Conclusion,

$$\boxed{\operatorname{sh}^2(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x^2 + \frac{x^4}{3} + o(x^5)}$$

$$\boxed{\operatorname{sh}^3(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x^3 + \frac{x^5}{2} + o(x^5)}$$

$$\boxed{\operatorname{sh}^4(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x^4 + o(x^5)}$$

$$\boxed{\operatorname{sh}^5(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x^5 + o(x^5)}.$$

11. Par (★), on sait que

$$\varphi(u) \underset{u \rightarrow 0}{=} a_1 u + a_3 u^3 + a_5 u^5 + o(u^5).$$

Posons $u(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \operatorname{sh}(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x + \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} + o(x^5) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$. De plus, par la question précédente,

- $u(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x + \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} + o(x^5)$.
- Et,

$$u(x)^3 \underset{x \rightarrow 0}{=} x^3 + \frac{x^5}{2} + o(x^5).$$



- Aussi,

$$u(x)^5 \underset{x \rightarrow 0}{=} x^5 + o(x^5).$$

- Enfin,

$$o(u(x)^5) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x^5 + o(x^5)) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x^5).$$

Donc

$$\begin{aligned} \varphi \circ \text{sh}(x) = \varphi(u(x)) &\underset{x \rightarrow 0}{=} a_1 u(x) + a_3 u(x)^3 + a_5 u(x)^5 + o(u(x)^5) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} a_1 x + a_1 \frac{x^3}{6} + a_1 \frac{x^5}{120} + o(x^5) \\ &\quad + a_3 x^3 + a_3 \frac{x^5}{2} + o(x^5) \\ &\quad + a_5 x^5 + o(x^5) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} a_1 x + \left(a_3 + \frac{a_1}{6}\right) x^3 + \left(a_5 + \frac{a_3}{2} + \frac{a_1}{120}\right) x^5 + o(x^5). \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\boxed{\varphi \circ \text{sh}(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} a_1 x + \left(a_3 + \frac{a_1}{6}\right) x^3 + \left(a_5 + \frac{a_3}{2} + \frac{a_1}{120}\right) x^5 + o(x^5).}$$

12. On a $\forall x \in \mathbb{R}, \varphi \circ \text{sh}(x) = x$. Donc par la question précédente,

$$a_1 x + \left(a_3 + \frac{a_1}{6}\right) x^3 + \left(a_5 + \frac{a_3}{2} + \frac{a_1}{120}\right) x^5 + o(x^5) \underset{x \rightarrow 0}{=} x \underset{x \rightarrow 0}{=} x + o(x^5).$$

Par unicité d'un développement limité, on en déduit que

$$\begin{cases} a_1 = 1 \\ a_3 + \frac{a_1}{6} = 0 \\ a_5 + \frac{a_3}{2} + \frac{a_1}{120} = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a_1 = 1 \\ a_3 = -\frac{a_1}{6} = -\frac{1}{6} \\ a_5 = -\frac{a_3}{2} - \frac{a_1}{120} = \frac{1}{12} - \frac{1}{120} = \frac{9}{120} = \frac{3}{40}. \end{cases}$$

Conclusion, $\boxed{a_1 = 1}$, $\boxed{a_3 = -\frac{1}{6}}$ et $\boxed{a_5 = \frac{3}{40}}$ et donc

$$\boxed{\varphi(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x - \frac{x^3}{6} + \frac{3x^5}{40} + o(x^5).}$$

Partie 4 : Méthode 2

On reprend (★) en considérant à nouveau les coefficients a_1 , a_3 et a_5 à déterminer.

13. Puisque $\text{sh}(0) = 0$, on en déduit que $\varphi \circ \text{sh}(0) = \varphi(0)$. Or $\varphi \circ \text{sh} = \text{Id}_{\mathbb{R}}$ donc $0 = \varphi(0)$. Puis, par la question 6.

$$\varphi'(0) = \frac{1}{\text{ch}(\varphi(0))} = \frac{1}{\text{ch}(0)} = 1.$$

Ainsi,

$$\boxed{\varphi'(0) = 1.}$$

Donc par la formule de Taylor-Young,

$$\varphi(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \varphi(0) + \varphi'(0)x + o(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x + o(x).$$

D'autre part, par (★)

$$\varphi(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} a_1 x + a_3 x^3 + a_5 x^5 + o(x^5).$$



Donc

$$\varphi(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} a_1x + o(x) \quad \Leftrightarrow \quad x + o(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} a_1x + o(x).$$

Donc par unicité du développement limité, on en déduit que

$$\boxed{a_1 = 1.}$$

14. On a vu précédemment que φ est \mathcal{C}^5 sur \mathbb{R} donc φ' existe et est même \mathcal{C}^4 sur \mathbb{R} . Donc par le théorème de Taylor-Young, on en déduit que

$$\boxed{\varphi' \text{ admet un développement limité à l'ordre 4 en 0.}}$$

Autrement dit, il existe $(b_0, b_1, b_2, b_3, b_4) \in \mathbb{R}^4$ tel que

$$\varphi'(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} b_0 + b_1x + b_2x^2 + b_3x^3 + b_4x^4 + o(x^4).$$

De plus, φ est une primitive de φ' sur \mathbb{R} . Donc par le théorème de primitivation des développements limités, on a

$$\varphi(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \varphi(0) + b_0x + b_1 \frac{x^2}{2} + b_2 \frac{x^3}{3} + b_3 \frac{x^4}{4} + b_4 \frac{x^5}{5} + o(x^5).$$

Or par (★) et la question précédente,

$$\varphi(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x + a_3x^3 + a_5x^5 + o(x^5).$$

Donc par unicité du développement limité, on en déduit que

$$\begin{cases} \varphi(0) = 0 \text{ ok} \\ b_0 = 1 \\ b_1 = b_3 = 0 \\ \frac{b_2}{3} = a_3 \\ \frac{b_4}{5} = a_5 \end{cases} \quad \Leftrightarrow \quad \begin{cases} b_0 = 1 \\ b_1 = b_3 = 0 \\ b_2 = 3a_3 \\ b_4 = 5a_5 \end{cases}.$$

Conclusion,

$$\boxed{\varphi'(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + 3a_3x^2 + 5a_5x^4 + o(x^4).}$$

15. On sait que

$$\varphi(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} y + a_3y^3 + a_5y^5 + o(y^5) \underset{y \rightarrow 0}{=} y + a_3y^3 + o(y^4).$$

Donc

$$\begin{aligned} \varphi(y)^2 &\underset{y \rightarrow 0}{=} (y + a_3y^3 + o(y^4)) (y + a_3y^3 + o(y^4)) \\ &\underset{y \rightarrow 0}{=} y^2 + a_3y^4 + o(y^4) \\ &\quad + a_3y^4 + o(y^4) \\ &\quad + o(y^4) \\ &\underset{y \rightarrow 0}{=} y^2 + 2a_3y^4 + o(y^4). \end{aligned}$$

De même

$$\varphi(y)^3 \underset{y \rightarrow 0}{=} (y + a_3y^3 + o(y^4)) (y^2 + 2a_3y^4 + o(y^4)) \underset{y \rightarrow 0}{=} y^3 + o(y^4).$$



Enfin, puisque $\varphi(y) \underset{y \rightarrow 0}{\sim} y$, on en déduit que $\varphi(y)^4 \underset{y \rightarrow 0}{\sim} y^4$ i.e. $\varphi(y)^4 \underset{y \rightarrow 0}{=} y^4 + o(y^4)$. Conclusion,

$$\varphi(y)^2 \underset{y \rightarrow 0}{=} y^2 + 2a_3y^4 + o(y^4)$$

$$\varphi(y)^3 \underset{y \rightarrow 0}{=} y^3 + o(y^4)$$

$$\varphi(y)^4 \underset{y \rightarrow 0}{=} y^4 + o(y^4).$$

16. On sait que

$$\text{ch}(u) \underset{u \rightarrow 0}{=} 1 + \frac{u^2}{2} + \frac{u^4}{24} + o(u^4).$$

Posons $u(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} \varphi(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} y + a_3y^3 + o(y^4) \xrightarrow{y \rightarrow 0} 0$. Alors,

- $u(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} y + a_3y^3 + o(y^4)$.
- Puis par la question précédente,

$$u(y)^2 \underset{y \rightarrow 0}{=} y^2 + 2a_3y^4 + o(y^4).$$

- De même

$$u(y)^4 \underset{y \rightarrow 0}{=} y^4 + o(y^4).$$

- Enfin,

$$o(u(y)) \underset{y \rightarrow 0}{=} o(y^4 + o(y^4)) \underset{y \rightarrow 0}{=} o(y^4).$$

Ainsi,

$$\begin{aligned} \text{ch} \circ \varphi(y) &\underset{y \rightarrow 0}{=} 1 + \frac{u(y)^2}{2} + \frac{u(y)^4}{24} + o(u(y)^4) \\ &\underset{y \rightarrow 0}{=} 1 + \frac{y^2}{2} + a_3y^4 + o(y^4) \\ &\quad + \frac{y^4}{24} + o(y^4) \\ &\quad + o(y^4) \\ &= 1 + \frac{y^2}{2} + \left(a_3 + \frac{1}{24}\right)y^4 + o(y^4). \end{aligned}$$

Donc

$$\frac{1}{\text{ch} \circ \varphi(y)} \underset{y \rightarrow 0}{=} \frac{1}{1 + \frac{y^2}{2} + \left(a_3 + \frac{1}{24}\right)y^4 + o(y^4)}$$

Or $\frac{1}{1+u} \underset{u \rightarrow 0}{=} 1 - u + u^2 + o(u^2)$. Posons $u(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} \frac{y^2}{2} + \left(a_3 + \frac{1}{24}\right)y^4 + o(y^4) \xrightarrow{y \rightarrow 0} 0$. Dès lors,

- $u(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} \frac{y^2}{2} + \left(a_3 + \frac{1}{24}\right)y^4 + o(y^4)$.
- Puis comme $u(y) \underset{y \rightarrow 0}{\sim} \frac{y^2}{2}$, on en déduit que $u(y)^2 \underset{y \rightarrow 0}{\sim} \frac{y^4}{4}$ i.e.

$$u(y)^2 \underset{y \rightarrow 0}{=} \frac{y^4}{4} + o(y^4).$$

- Enfin,

$$o(u(y)^2) \underset{y \rightarrow 0}{=} o\left(\frac{y^4}{4} + o(y^4)\right) \underset{y \rightarrow 0}{=} o(y^4).$$



Par suite,

$$\begin{aligned} \frac{1}{\text{ch} \circ \varphi(y)} &\underset{y \rightarrow 0}{=} 1 - u(y) + u(y)^2 + o(u(y)^2) \\ &\underset{y \rightarrow 0}{=} 1 - \frac{y^2}{2} - \left(a_3 + \frac{1}{24}\right) y^4 + o(y^4) \\ &\quad + \frac{y^4}{4} + o(y^4) \\ &\quad + o(y^4) \\ &\underset{y \rightarrow 0}{=} 1 - \frac{y^2}{2} + \left(-a_3 + \frac{5}{24}\right) y^4 + o(y^4) \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\boxed{\frac{1}{\text{ch} \circ \varphi(y)} \underset{y \rightarrow 0}{=} 1 - \frac{y^2}{2} + \left(\frac{5}{24} - a_3\right) y^4 + o(y^4).}$$

17. Par la question 14. on a $\varphi'(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} 1 + 3a_3y^2 + 5a_5y^4 + o(y^4)$ et par la question précédente, on a $\frac{1}{\text{ch} \circ \varphi(y)} \underset{y \rightarrow 0}{=} 1 - \frac{y^2}{2} + \left(\frac{5}{24} - a_3\right) y^4 + o(y^4)$. Or par la question 6. $\forall y \in \mathbb{R}$, $\varphi'(y) = \frac{1}{\text{ch} \circ \varphi(y)}$. Donc

$$1 + 3a_3y^2 + 5a_5y^4 + o(y^4) \underset{y \rightarrow 0}{=} 1 - \frac{y^2}{2} + \left(\frac{5}{24} - a_3\right) y^4 + o(y^4).$$

Par unicité du développement limité, on en déduit que

$$\begin{cases} 3a_3 = -\frac{1}{2} \\ 5a_5 = \frac{5}{24} - a_3 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a_3 = -\frac{1}{6} \\ a_5 = \frac{1}{5} \left(\frac{5}{24} + \frac{1}{6}\right) = \frac{1}{5} \times \frac{9}{24} = \frac{1}{5} \times \frac{3}{8} = \frac{3}{40}. \end{cases}$$

Conclusion, on retrouve $\boxed{a_3 = -\frac{1}{6}}$ et $\boxed{a_5 = \frac{3}{40}}$ et

$$\boxed{\varphi(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} y - \frac{y^3}{6} + \frac{3y^5}{40} + o(y^5).}$$

Partie 5 : Méthode 3

On donne pour la suite

$$\forall y \in \mathbb{R}, \quad \varphi(y) = \ln(y + \sqrt{1 + y^2}).$$

18. On sait que $\sqrt{1 + u} \underset{u \rightarrow 0}{=} 1 + \frac{u}{2} + \frac{(1/2)(-1/2)}{2} u^2 + \frac{(1/2)(-1/2)(-3/2)}{6} u^3 + o(u^3)$. Posons $u(y) = y^2 \xrightarrow{y \rightarrow 0} 0$. Alors,

$$\sqrt{1 + y^2} \underset{y \rightarrow 0}{=} 1 + \frac{y^2}{2} - \frac{y^4}{8} + \frac{y^6}{16} + o(y^6) \underset{y \rightarrow 0}{=} 1 + \frac{y^2}{2} - \frac{y^4}{8} + o(y^5).$$

Par suite,

$$y + \sqrt{1 + y^2} \underset{y \rightarrow 0}{=} 1 + y + \frac{y^2}{2} - \frac{y^4}{8} + o(y^5).$$

Or $\ln(1 + u) \underset{u \rightarrow 0}{=} u - \frac{u^2}{2} + \frac{u^3}{3} - \frac{u^4}{4} + o(u^4)$. Posons $u(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} y + \frac{y^2}{2} - \frac{y^4}{8} + o(y^5) \xrightarrow{y \rightarrow 0} 0$. Alors,

- $u(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} y + \frac{y^2}{2} - \frac{y^4}{8} + o(y^5)$.



- Puis,

$$\begin{aligned} u(y)^2 &\underset{y \rightarrow 0}{=} \left(y + \frac{y^2}{2} - \frac{y^4}{8} + o(y^5) \right) \left(y + \frac{y^2}{2} - \frac{y^4}{8} + o(y^5) \right) \\ &\underset{y \rightarrow 0}{=} y^2 + \frac{y^3}{2} - \frac{y^5}{8} + o(y^5) \\ &\quad + \frac{y^3}{2} + \frac{y^4}{4} + o(y^5) \\ &\quad - \frac{y^5}{8} + o(y^5) \\ &\quad + o(y^5) \\ &\underset{y \rightarrow 0}{=} y^2 + y^3 + \frac{y^4}{4} - \frac{y^5}{4} + o(y^5) \end{aligned}$$

- Poursuivons,

$$\begin{aligned} u(y)^3 &\underset{y \rightarrow 0}{=} \left(y + \frac{y^2}{2} - \frac{y^4}{8} + o(y^5) \right) \left(y^2 + y^3 + \frac{y^4}{4} - \frac{y^5}{4} + o(y^5) \right) \\ &\underset{y \rightarrow 0}{=} y^3 + y^4 + \frac{y^5}{4} + o(y^5) \\ &\quad + \frac{y^4}{2} + \frac{y^5}{2} + o(y^5) \\ &\quad + o(y^5) \\ &\underset{y \rightarrow 0}{=} y^3 + \frac{3y^4}{2} + \frac{3y^5}{4} + o(y^5) \end{aligned}$$

- Aussi,

$$\begin{aligned} u(y)^4 &\underset{y \rightarrow 0}{=} \left(y^2 + y^3 + \frac{y^4}{4} - \frac{y^5}{4} + o(y^5) \right) \left(y^2 + y^3 + \frac{y^4}{4} - \frac{y^5}{4} + o(y^5) \right) \\ &\underset{y \rightarrow 0}{=} y^4 + y^5 + o(y^5) \\ &\quad + y^5 + o(y^5) \\ &\quad + o(y^5) \\ &\underset{y \rightarrow 0}{=} y^4 + 2y^5 + o(y^5) \end{aligned}$$

- Comme $u(y) \underset{y \rightarrow 0}{\sim} y$, on en déduit que $u(y) \underset{y \rightarrow 0}{\sim} y^5$ i.e. $u(y)^5 \underset{y \rightarrow 0}{=} y^5 + o(y^5)$.
- Enfin,

$$o(u(y)^5) \underset{y \rightarrow 0}{=} o(y^5 + o(y^5)) \underset{y \rightarrow 0}{=} o(y^5).$$

Ainsi,

$$\begin{aligned} \varphi(y) &\underset{y \rightarrow 0}{=} u(y) - \frac{u(y)^2}{2} + \frac{u(y)^3}{3} - \frac{u(y)^4}{4} + \frac{u(y)^5}{5} + o(u(y)^5) \\ &\underset{y \rightarrow 0}{=} y + \frac{y^2}{2} - \frac{y^4}{8} + o(y^5) \\ &\quad - \frac{y^2}{2} - \frac{y^3}{2} - \frac{y^4}{8} + \frac{y^5}{8} + o(y^5) \\ &\quad + \frac{y^3}{3} + \frac{y^4}{2} + \frac{y^5}{4} + o(y^5) \\ &\quad - \frac{y^4}{4} - \frac{y^5}{2} + o(y^5) \\ &\quad + \frac{y^5}{5} + o(y^5) \\ &\quad + o(y^5) \\ &\underset{y \rightarrow 0}{=} y - \frac{y^3}{6} + \frac{3y^5}{40} + o(y^5) \end{aligned}$$

Incroyable !! On retrouve bien le résultat précédent,

$$\boxed{\varphi(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} y - \frac{y^3}{6} + \frac{3y^5}{40} + o(y^5).}$$

**Partie 6 : Applications**

19. Par la question précédente,

$$\varphi(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} y - \frac{y^3}{6} + \frac{3y^5}{40} + o(y^5).$$

De plus, on sait que φ est \mathcal{C}^5 en 0 donc par le théorème de Taylor-Young, on a

$$\varphi(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^5 \frac{\varphi^{(k)}(0)}{k!} y^k + o(y^5).$$

Donc par unicité du développement limité, on a notamment

$$\frac{3}{40} = \frac{\varphi^{(5)}(0)}{5!} \quad \Leftrightarrow \quad \varphi^{(5)}(0) = \frac{3}{40} \times 120 = 9.$$

Conclusion,

$$\boxed{\varphi^{(5)}(0) = 9.}$$

20. Soit $f : x \mapsto e^{\varphi(x)}$. On a pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$f(x) = e^{\ln(x + \sqrt{1+x^2})} = x + \sqrt{1+x^2}.$$

Donc pour tout $x > 0$,

$$f(x) = x + \sqrt{x^2 + 1} = x + x\sqrt{1 + \frac{1}{x^2}} \quad \text{car } x > 0.$$

Or $\sqrt{1+u} \underset{u \rightarrow 0}{=} 1 + \frac{u}{2} + o(u)$. Donc en posant $u = \frac{1}{x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$, on a

$$\begin{aligned} f(x) &\underset{x \rightarrow 0}{=} x + x \left(1 + \frac{1}{2x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right) \right) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} 2x + \frac{1}{2x} + o\left(\frac{1}{x}\right) \end{aligned}$$

Donc,

$$\boxed{f \text{ admet une asymptote en } +\infty \text{ d'équation } y = 2x.}$$

De plus, on a

$$f(x) - 2x \underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{1}{2x} + o\left(\frac{1}{x}\right) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{2x}.$$

Or pour tout $x > 0$, $\frac{1}{2x} > 0$ et deux équivalents ont même signe au voisinage considéré. Donc au voisinage de $+\infty$, $f(x) - 2x > 0$. Conclusion,

$$\boxed{\mathcal{C}_f \text{ se trouve au-dessus de son asymptote au voisinage de } +\infty.}$$

21. Soit $g : x \mapsto \frac{\arctan(\varphi(x)) - \arctan(\sin(x))}{x(\varphi(x)^2 - 2\cos(x) + 2)}$. Cherchons un équivalent du numérateur et un équivalent du dénominateur.

Pour le numérateur, on sait que

$$\varphi(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x - \frac{x^3}{6} + \frac{3x^5}{40} + o(x^5).$$

De plus,

$$\arctan(u) \underset{u \rightarrow 0}{=} u - \frac{u^3}{3} + \frac{u^5}{5} + o(u^5).$$

Posons $u(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \varphi(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x - \frac{x^3}{6} + \frac{3x^5}{40} + o(x^5) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$. Alors,



- $u(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x - \frac{x^3}{6} + \frac{3x^5}{40} + o(x^5)$.

- Puis,

$$\begin{aligned} u(x)^2 \underset{x \rightarrow 0}{=} & \left(x - \frac{x^3}{6} + \frac{3x^5}{40} + o(x^5) \right) \left(x - \frac{x^3}{6} + \frac{3x^5}{40} + o(x^5) \right) \\ \underset{x \rightarrow 0}{=} & x^2 - \frac{x^4}{6} + o(x^5) \\ & - \frac{x^4}{6} + o(x^5) \\ & + o(x^5) \\ \underset{x \rightarrow 0}{=} & x^2 - \frac{x^4}{3} + o(x^5). \end{aligned}$$

Résultat cohérent avec la question 15.

- De même,

$$\begin{aligned} u(x)^3 \underset{x \rightarrow 0}{=} & \left(x - \frac{x^3}{6} + \frac{3x^5}{40} + o(x^5) \right) \left(x^2 - \frac{x^4}{3} + o(x^5) \right) \\ \underset{x \rightarrow 0}{=} & x^3 - \frac{x^5}{3} + o(x^5) \\ & - \frac{x^5}{6} + o(x^5) \\ & + o(x^5) \\ \underset{x \rightarrow 0}{=} & x^3 - \frac{x^5}{2} + o(x^5). \end{aligned}$$

- Puisque $u(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$, on en déduit que $u(x)^5 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x^5$ i.e. $u(x)^5 \underset{x \rightarrow 0}{=} x^5 + o(x^5)$.

- Enfin,

$$o(u(x)^5) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x^5 + o(x^5)) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x^5).$$

Par suite,

$$\begin{aligned} \arctan(\varphi(x)) \underset{x \rightarrow 0}{=} & u(x) - \frac{u(x)^3}{3} + \frac{u(x)^5}{5} + o(u(x)^5) \\ \underset{x \rightarrow 0}{=} & x - \frac{x^3}{6} + \frac{3x^5}{40} + o(x^5) \\ & - \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{6} + o(x^5) \\ & + \frac{x^5}{5} + o(x^5) \\ & + o(x^5) \\ \underset{x \rightarrow 0}{=} & x - \frac{x^3}{2} + \frac{9+20+24}{120}x^5 + o(x^5) \\ \underset{x \rightarrow 0}{=} & x - \frac{x^3}{2} + \frac{53}{120}x^5 + o(x^5). \end{aligned}$$

D'autre part,

$$\sin(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x - \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} + o(x^5).$$

Posons cette fois $u(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x - \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} + o(x^5) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$. Alors, de même,

- $u(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x - \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} + o(x^5)$.

- Puis,

$$\begin{aligned} u(x)^2 \underset{x \rightarrow 0}{=} & \left(x - \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} + o(x^5) \right) \left(x - \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} + o(x^5) \right) \\ \underset{x \rightarrow 0}{=} & x^2 - \frac{x^4}{6} + o(x^5) \\ & - \frac{x^4}{6} + o(x^5) \\ & + o(x^5) \\ \underset{x \rightarrow 0}{=} & x^2 - \frac{x^4}{3} + o(x^5). \end{aligned}$$



- Aussi,

$$\begin{aligned} u(x)^3 \underset{x \rightarrow 0}{=} & \left(x - \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} + o(x^5)\right) \left(x^2 - \frac{x^4}{3} + o(x^5)\right) \\ \underset{x \rightarrow 0}{=} & x^3 - \frac{x^5}{3} + o(x^5) \\ & - \frac{x^5}{6} + o(x^5) \\ & + o(x^5) \\ \underset{x \rightarrow 0}{=} & x^3 - \frac{x^5}{2} + o(x^5). \end{aligned}$$

- Puisque $u(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$, on en déduit que $u(x)^5 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x^5$ i.e. $u(x)^5 \underset{x \rightarrow 0}{=} x^5 + o(x^5)$.
- Enfin,

$$o(u(x)^5) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x^5 + o(x^5)) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x^5).$$

On peut noter que comparativement au développement de $\arctan(\varphi(x))$, seul le $u(x)$ change finalement tandis que le $u(x)^3$ et $u(x)^5$ sont identiques (la différence étant absorbée par le $o(x^5)$).

Dès lors,

$$\begin{aligned} \arctan(\sin(x)) \underset{x \rightarrow 0}{=} & u(x) - \frac{u(x)^3}{3} + \frac{u(x)^5}{5} + o(u(x)^5) \\ \underset{x \rightarrow 0}{=} & x - \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} + o(x^5) \\ & - \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{6} + o(x^5) \\ & + \frac{x^5}{5} + o(x^5) \\ & + o(x^5) \\ \underset{x \rightarrow 0}{=} & x - \frac{x^3}{2} + \frac{1+20+24}{120}x^5 + o(x^5) \\ \underset{x \rightarrow 0}{=} & x - \frac{x^3}{2} + \frac{45}{120}x^5 + o(x^5). \end{aligned}$$

Ainsi,

$$\begin{aligned} \arctan(\varphi(x)) - \arctan(\sin(x)) \underset{x \rightarrow 0}{=} & x - \frac{x^3}{2} + \frac{53}{120}x^5 + o(x^5) - \left(x - \frac{x^3}{2} + \frac{45}{120}x^5 + o(x^5)\right) \\ \underset{x \rightarrow 0}{=} & \frac{8x^5}{120} + o(x^5) \\ \underset{x \rightarrow 0}{=} & \frac{x^5}{15} + o(x^5). \end{aligned}$$

Donc

$$\arctan(\varphi(x)) - \arctan(\sin(x)) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{x^5}{15}.$$

Pour le dénominateur, on a déjà vu que

$$\varphi(x)^2 \underset{x \rightarrow 0}{=} x^2 - \frac{x^4}{3} + o(x^5).$$

Donc

$$\begin{aligned} \varphi(x)^2 + 2 \cos(x) - 2 \underset{x \rightarrow 0}{=} & x^2 - \frac{x^4}{3} + o(x^5) + 2 \left(1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{24} + o(x^5)\right) - 2 \\ \underset{x \rightarrow 0}{=} & \frac{-8 + 1}{24}x^4 + o(x^5) \\ \underset{x \rightarrow 0}{=} & -\frac{7}{24}x^4 + o(x^5). \end{aligned}$$



Donc

$$\varphi(x)^2 + 2 \cos(x) - 2 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -\frac{7}{24}x^4.$$

Donc

$$x(\varphi(x)^2 + 2 \cos(x) - 2) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -\frac{7}{24}x^5.$$

Par quotient,

$$g(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{\frac{x^5}{15}}{-\frac{7}{24}x^5} = -\frac{24}{7 \times 15} = -\frac{8}{7 \times 5} = -\frac{8}{35}.$$

Or deux équivalents ont la même limite, conclusion, après ce petit calcul, on trouve :

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = -\frac{8}{35}.}$$

Problème III - Ensembles et applications

Soit E un ensemble, $A \in \mathcal{P}(E)$ un sous-ensemble de E et f l'application suivante :

$$f : \begin{array}{l} \mathcal{P}(E) \rightarrow \mathcal{P}(E) \\ F \mapsto f(F) = F \cup A. \end{array}$$

1. On suppose que $A = \emptyset$. Alors pour tout $F \in \mathcal{P}(E)$, on a

$$f(F) = F \cup A = F \cup \emptyset = F.$$

Donc $f = \text{Id}_E$. Ainsi f est bijective et $f^{-1} = f = \text{Id}_E$: en effet

$$\forall F \in \mathcal{P}(E), \quad f \circ f(F) = f(F) = F.$$

Conclusion,

$$\boxed{\text{Si } A = \emptyset, f = \text{Id}_E \text{ est bijective et } f^{-1} = f = \text{Id}_E.}$$

2. On suppose que $A \neq \emptyset$. Alors, on note $x_A \in A$ un élément fixé de A .

- (a) Soient $F_1 = \{x_A\}$ et $F_2 = \emptyset$. On a

$$f(F_1) = F_1 \cup A = \{x_A\} \cup A.$$

Or $x_A \in A$ donc $\{x_A\} \subseteq A$ et par suite $\{x_A\} \cup A = A$. D'autre part,

$$f(F_2) = F_2 \cup A = \emptyset \cup A = A.$$

Donc $f(F_1) = f(F_2)$. Supposons f injective. Alors, on en déduit que $F_1 = F_2$ i.e. $\{x_A\} = \emptyset$ ce qui est impossible. Conclusion,

$$\boxed{f \text{ n'est pas injective.}}$$

- (b) Posons $F_3 = E \setminus \{x_A\}$. Procédons par l'absurde, supposons que f est surjective. Puisque $F_3 \in \mathcal{P}(E)$ alors il existe $F_4 \in \mathcal{P}(E)$ tel que

$$F_3 = f(F_4) = F_4 \cup A.$$

En particulier, $A \subseteq F_4 \cup A = F_3$. Or $x_A \in A$ donc $x_A \in F_3 = E \setminus \{x_A\}$ ce qui est impossible. Conclusion,

$$\boxed{f \text{ n'est pas surjective.}}$$